



Αριθμός Απόφασης 3177 /2011

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Γαρυφαλλιά Τριπουλά, την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών, με την παρουσία της Γραμματέως Κωτούλα Βασιλικής.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 15 Απριλίου 2011 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΚΑΛΟΥΝΤΑ - ΑΝΑΚΟΙΠΤΟΝΤΑ: Αθανασίου Μ , κατοίκου Ελευσίνας Αττικής, ο οποίος παραστάθηκε δια της πληρεξουσίου δικηγόρου Παρασκευής Κουπλίδου.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΚΛΗΣΗ - ΑΝΑΚΟΙΠΗ: Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «MARFIN ΕΓΝΑΤΙΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ», που εδρεύει στην Θεσσαλονίκη και εκπροσωπείται νόμιμα, όπως λειτουργεί σήμερα νόμιμα, μετά την συγχώνευση των Ανωνύμων Εταιρειών με τις επωνυμίες «ΕΓΝΑΤΙΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ», «MARFIN BANK ΑΤΕ» και «ΛΑΪΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ (ΕΛΛΑΣ) ΑΕ», η οποία δεν παραστάθηκε.

Ο ανακόπτων με την από 20-4-10 και με αριθμό κατάθεσης 4153/23-4-10 κλήση του, επανέφερε προς συζήτηση την από 23-2-09 και με αριθμό κατάθεσης 1979/09 ανακοπή του καθώς και τους από 4-3-09 (αριθμός κατάθεσης 528/09) και από 24-7-09 (αριθμός κατάθεσης 8193/09) πρόσθετους λόγους ανακοπής, για τους οποίους ζήτησε να γίνουν αυτοί δεκτοί σε όλο τους το αιτητικό.

Για την προκειμένη συζήτηση και μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο και κατά την σειρά εγγραφής της σε αυτό, το Δικαστήριο αφού:

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Από την με αριθμό 8075Δ/15-6-10 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών Γεωργίου που προσκομίζει και επικαλείται ο ανακόπτων, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της από 20-4-10 και με αριθμό κατάθεσης 4153/10 κλήσης, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την δικάσιμο που στην αρχή της παρούσης αναφέρεται και με την οποία επαναφέρεται προς συζήτηση η από 23-2-09 και με αριθμό κατάθεσης 1979/09 ανακοπή καθώς και οι από 4-3-09 (αριθμός κατάθεσης 528/09) και από 24-7-09 (αριθμός κατάθεσης 8193/09) πρόσθετοι λόγοι αυτής, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στην καθ ης. Η τελευταία όμως δεν εμφανίστηκε κατά την δικάσιμο αυτή κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε με την σειρά της από το οικείο πινάκιο και συνεπώς πρέπει να δικαστεί ερήμην, το Δικαστήριο ωστόσο θα προχωρήσει στην συζήτηση της ουσίας της υπόθεσης σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρο 270 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ.).

Με την από 20-4-10 και με αριθμό κατάθεσης 4153/10 κλήση, νόμιμα επαναφέρεται προς συζήτηση η από 23-2-09 ανακοπή (αριθμός κατάθεσης 1979/09), καθώς και οι από 4-3-09 (αριθμός κατάθεσης 528/09) και από 24-7-09 (αριθμός κατάθεσης 8193/09) πρόσθετοι λόγοι της ως άνω ανακοπής, με τους οποίους και για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτήν, διώκεται η ακύρωση της με αριθμό /2008 διαταγής πληρωμής του δικαστηρίου αυτού, η οποία εκδόθηκε με βάση το ιδιωτικό έγγραφο (σύμβαση εκδόσεως πιστωτικής κάρτας), που αναφέρεται σε αυτή και υποχρεώνει τον ανακόπτοντα να καταβάλει στην καθ ης τα ποσά που αναφέρονται σε αυτήν πλέον τόκων και εξόδων. Η ανακοπή αυτή έχει ασκηθεί νόμιμα και εμπρόθεσμα και αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά την τακτική διαδικασία, εφόσον η επίδικη διαφορά δικάζεται κατά την διαδικασία αυτή (άρθρο 632 Κ.Πολ.Δ.). Επομένως πρέπει να ερευνηθεί ως προς την νομική και ουσιαστική βασιμότητα των λόγων της. Περαιτέρω και οι πρόσθετοι

λόγοι της ανακοπής αυτής ασκήθηκαν νομότυπα και εμπρόθεσμα με αυτοτελές δικόγραφο πρόσθετων λόγων (άρθρο 585 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ) και αρμοδίως φέρονται για να συζητηθούν ενώπιον αυτού του δικαστηρίου, προκειμένου να συνεκδικαστούν με την ανακοπή καθώς έχουν μεταξύ τους σχέση κύριου και παρεπόμενου (άρθρο 31 Κ.Πολ.Δ.) και διότι έτσι διευκολύνεται η ενιαία διεξαγωγή της δίκης και επέρχεται μείωση των εξόδων (άρθρο 246 Κ.Πολ.Δ.). Πρέπει επομένως να γίνουν δεκτοί κατά το τυπικό τους μέρος και να ερευνηθεί περαιτέρω η βασιμότητά τους.

Σύμφωνα με την ΠΔ ΤΕ με αριθμό 2286/28-1-1994, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 1 του ν. 1266/1982 σχετικά με τα καταναλωτικά δάνεια και τα χρεωστικά υπόλοιπα λογαριασμών πιστωτικών δελτίων, τα επιτόκια καθορίζονται ελεύθερα από τα πιστωτικά ιδρύματα με την επιφύλαξη όμως των διατάξεων περί ελαχίστων ορίων επιτοκίων χορηγήσεων, που τυχόν ισχύουν. Τα τραπεζικά επιτόκια είναι σήμερα κατά κανόνα ελεύθερα διαπραγματεύσιμα και το ισχύον για αυτά καθεστώς δεν συνοδεύεται από την θέσπιση ανωτάτων ορίων. Η επέμβαση του νομοθέτη περιορίζεται στην ρύθμιση των εξωτραπεζικών μόνο επιτοκίων. Εξ άλλου τα εξωτραπεζικά επιτόκια παρά τον περιορισμό τους στις εξωτραπεζικές συναλλαγές δεν παύουν να έχουν γενικότερη κοινωνικοοικονομική σημασία και να αφορούν και τις τραπεζικές συμβατικές σχέσεις. Ο κοινωνικός και οικονομικός σκοπός του δικαιώματος στην ελεύθερη διαμόρφωση των τραπεζικών επιτοκίων είναι η συμπίεσή τους κάτω από τα όρια των εξωτραπεζικών. Έτσι η συμφωνία για επιτόκια που υπερβαίνουν τα ανώτατα αυτά όρια δεν παύει να απαγορεύεται από τον νόμο. (281 Α.Κ.). Εν όψει των ανωτέρω γενικός όρος, που επιτρέπει στην τράπεζα να καθορίζει τον εκάστοτε συμβατικό τόκο, με τον οποίο θα χρεώνεται ο λογαριασμός του πελάτη στις περιπτώσεις τμηματικών εξοφλήσεων (καταβολών σε δόσεις) είναι καταχρηστικός και συνεπώς άκυρος λόγω αντίθεσής του με το άρθρο 2 παρ.7 περ. ια' του ν. 2251/1994, όταν δεν καθορίζονται κριτήρια εκ των προτέρων εύλογα για τον καταναλωτή - πελάτη (ΑΠ 1219/2001 ΔΕΕ 2001.1128).

Με τον 1^ο λόγο της ανακοπής ο ανακόπτων ισχυρίζεται ότι η απαίτηση της καθ ης που προέκυψε από την από 24-4-2003 σύμβαση τραπεζικής πίστωσης, δυνάμει της οποίας του χορηγήθηκε η με αριθμό 402 πιστωτική κάρτα PORULAR CARD VISA, περιλαμβάνει ποσά από συμβατικούς τόκους που υπολογίστηκαν κατά υπέρβαση των δικαιοπρακτικών τόκων κατά τα ποσοστά που αναγράφονται και συνεπώς η απαίτηση της καθ ης είναι μη νόμιμη και δεν γεννήθηκε ποτέ εφόσον έχει υπολογιστεί με βάση παράνομους και

άκυρους όρους καθός και παράνομο επιτόκιο γεγονός που καθιστά την απαίτηση της καθ ης μη νόμιμη, αβέβαιη και ανεκκαθάριστη. Ο λόγος αυτός της ανακοπής παραδεκτά προβάλλεται και είναι νόμιμος στηριζόμενος στις διατάξεις που αναφέρονται στην νομική σκέψη της παρούσας. Επομένως πρέπει να εξεταστεί και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά του.

Από τα επικαλούμενα και προσκομιζόμενα έγγραφα αποδείχτηκαν τα παρακάτω: Με την από 24-4-03 αίτηση του ανακόπτοντα η οποία έγινε αποδεκτή από την καθ ης καταρτίστηκε μεταξύ των διαδίκων η από 24-4-2003 σύμβαση τραπεζικής πίστωσης, δυνάμει της οποίας η καθ ης εξέδωσε και παρέδωσε στον ανακόπτοντα την με αριθμό 402 πιστωτική κάρτα PORULAR CARD VISA, με την οποία του παρασχέθηκε το δικαίωμα αφ ενός να προβαίνει σε ανάληψη μετρητών από τις αυτόματες ταμειολογιστικές μηχανές (ΑΤΜ) λόγω δανείου, αφ ετέρου να προβαίνει σε αγορές καταναλωτικών αγαθών και υπηρεσιών από επιχειρήσεις που είναι συμβεβλημένες με την καθ ης, η οποία με την σειρά της ανέλαβε να εξοφλεί τις επιχειρήσεις αυτές, κατ' εντολή και για λογαριασμό του ανακόπτοντα, αυτός δε να εξοφλεί στην συνέχεια την καθ ης. Επιπλέον καθ όλη της διάρκεια λειτουργίας της επίδικης σύμβασης συμφωνήθηκε κυμαινόμενο επιτόκιο δικαιπρακτικού τόκου και τόκων υπερημερίας τα οποία θα καθορίζονται μονομερώς από την Τράπεζα και θα γνωστοποιούνται στον κάτοχο με το μηνιαίο εκκαθαριστικό σημείωμα που του αποστέλλεται (όρος 7 της επίδικης σύμβασης).

Λαμβανομένου υπόψη ότι στην επίδικη σύμβαση το επιτόκιο συμφωνήθηκε κυμαινόμενο και τα εξωτραπεζικά επιτόκια εμφάνισαν μείωση για το χρονικό διάστημα που λειτούργησε η σύμβαση, όπως προκύπτει από τα αντίγραφα λογαριασμών που αποστέλλονταν από την καθ ης στον ανακόπτοντα, το συμβατικό επιτόκιο στο οποίο υπήρχε και η προσαύξηση της εισφοράς του Ν. 128/75, κατά 0,60%, ήταν μεγαλύτερο του εξωτραπεζικού. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι ο κοινωνικός και οικονομικός σκοπός του δικαιώματος της ελεύθερης διαμόρφωσης των τραπεζικών επιτοκίων είναι η συμπίεσή τους κάτω από τα όρια των εξωτραπεζικών. Συνεπώς κατά την διάρκεια λειτουργίας της επίδικης σύμβασης, η καθ ης η οποία είχε επιφυλάξει σύμφωνα με τους γενικούς όρους το δικαίωμα να μεταβάλλει μονομερώς το επιτόκιο, προσδιόριζε αυτό σε υψηλότερα επίπεδα, ακόμα και καθ υπέρβαση των ισχυόντων ορίων των εξωτραπεζικών επιτοκίων, χωρίς κανένα περιορισμό ή κριτήριο που να καθορίζεται εκ των προτέρων και να είναι εύλογο στον ανακόπτοντα. Επομένως ο ανωτέρω όρος της επίδικης σύμβασης, που επιτρέπει στην καθ ης να καθορίζει μονομερώς το ισχυον επιτόκιο καθ υπέρβαση των ισχυόντων ανωτάτων ορίων εξωτραπεζικών επιτοκίων είναι άκυρος ως καταχρηστικός και υποχρεούται η καθ ης να εφαρμόσει κατά τους υπολογισμούς των τόκων (εντοκισμούς) τα

εκάστοτε ισχύοντα εξωτραπεζικά επιτόκια. Επιπλέον ο ανωτέρω όρος αποτελεί Γενικό Όρο Συναλλαγών, ήτοι όρο που έχει διατυπωθεί εκ των προτέρων για απροσδιόριστο αριθμό μελλοντικών συμβάσεων, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 6 του ν. 2251/1994, καθόσον από την προσκομιζόμενη αίτηση – σύμβαση για την χορήγηση της επίδικης πιστωτικής κάρτας προκύπτει ότι ήταν προδιατυπωμένος. Επομένως αφού τα ποσά των τόκων που περιέχονται στους λογαριασμούς της καθ ης, υπολογίστηκαν καταχρηστικά με επιτόκιο ανώτερο των εξωτραπεζικών και γι' αυτά τα ποσά η απαίτηση της καθ ης δεν γεννήθηκε, πρέπει αφού γίνει δεκτός ο λόγος αυτός της ανακοπής που στρέφεται κατά της ... /2008 διαταγής πληρωμής, ως και κατ' ουσίαν βάσιμος, (παρελκούς της εξέτασης των λοιπών λόγων αυτής) να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής και να επιβληθούν σε βάρος της καθ ης τα δικαστικά έξοδα του ανακόπτοντα. (άρθρο 176 Κ.Πολ.Δ.). Τέλος πρέπει να οριστεί το νόμιμο παράβολο για την περίπτωση άσκησης κατά της παρούσης ανακοπής ερημοδικίας (άρθρα 501, 502, 505 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ.).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζοντας ερήμην της καθ ης.

Συνεκδικάζει τις σφραγευμένες ανακοπή και τους πρόσθετους λόγους αυτής.

Ορίζει το παράβολο ερημοδικίας στο ποσό των 120 €.

Δέχεται την ανακοπή και τους πρόσθετους λόγους αυτής.

Ακυρώνει την με αριθμό ... /2008 διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου Αθηνών.

Επιβάλλει στην καθ ης τα δικαστικά έξοδα του ανακόπτοντα τα οποία ορίζει στο ποσό των 250 ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του, ενώ απουσίαζαν οι διάδικοι.

Αθήνα, 23 Σεπ, 2011

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Γαρυφαλλιά Τριπουλά

Κωτούλα Βασιλική